
ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Леонова О. Г.*

Глобальные политические вызовы – это следствие противоречивого процесса развития политической глобализации, потенциальные точки политической бифуркации, которые необходимо предупредить.

Глобальные политические вызовы, будучи проигнорированными и оставленными без ответа, могут перерасти в глобальные политические проблемы, а те, в свою очередь, не находя решения, эволюционируют в глобальные политические риски.

Глобальные политические вызовы есть «эмбриональное» состояние зарождающихся глобальных политических проблем.

Существуют два типа глобальных политических вызовов: локальные, которые имеют четкую географическую локализацию и являются наиболее острыми именно в месте своего происхождения, и вызовы, которые имеют глобальный характер. Они не привязаны к определенной географической точке и затрагивают судьбу всего человечества.

Глобальные политические вызовы классифицируются по следующим параметрам: с точки зрения субъекта; с точки зрения причинно-следственных связей; с точки зрения масштаба; с точки зрения временного континуума; по объекту своего воздействия; по характеру производимого эффекта.

Динамика глобальных политических вызовов зависит от комплекса объективных и субъективных причин, а именно: темпов и характера развития глобальной экономики; объемов глобальной торговли; интенсивности глобальных финансовых потоков и объемов инвестиций; деятельности политических лидеров и других глобальных акторов и принимаемых ими политических решений.

Оставаясь без ответа, глобальные политические вызовы могут спровоцировать тенденцию деглобализации.

Возможны три сценария развития мировой политической системы в зависимости от реакции общества на глобальные политические вызовы. Первый сценарий: глобальные политические вызовы игнорируются; второй сценарий: политические элиты не желают или не имеют возможности ответить на глобальные политические вызовы; третий сценарий: мировое сообщество объединяет усилия, чтобы ответить на эти глобальные вызовы. В статье рассматриваются последствия реализации каждого из данных сценариев.

* Леонова Ольга Георгиевна – д. полит. н., доцент, профессор факультета глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова. E-mail: politolga@gmail.com.

Ключевые слова: глобализация, глобальные вызовы, глобальные политические вызовы, глобальные проблемы, глобальные риски.

Global political challenges are a consequence of a contradictory development of political globalization and they are potential points of political bifurcation that should be prevented. If ignored and left unresolved the global political challenges can evolve into global political problems, and the latter in turn, being unsolved, can devolve into global political risks. The global political challenges are embryonic state of the emerging global political problems

There are two types of global political challenges: local ones with a clear geographical location and the most acute in their place of origin and challenges that are global in nature. The latter are not tied to a peculiar geographical point and relate to the fate of the whole humankind. Global political challenges are classified according to the following parameters: their subject; the cause-and-effect relations; scale; the time span; the affected object; nature of the produced effect.

The dynamics of global political challenges depends on a set of objective and subjective causes, namely: the pace and nature of the global economy, the volume of global trade, the intensity of global financial flows and investment, the activities of political leaders and other global actors and their political decisions. If the global political challenges are left unresolved, they may trigger the de-globalization trend.

There are three possible scenarios for the development of the global political system. The first scenario: global political challenges are ignored; the second scenario: political elites are unable to respond to global political challenges; the third scenario: the world community unites in order to respond to these global challenges. The article discusses the consequences of each of these scenarios.

Keywords: globalization, global challenges, global political challenges, global problems, global risks.

Глобальные политические вызовы: определение, сущность

Глобализация порождает определенные вызовы человеческому сообществу, поиск ответов на которые может либо стимулировать его дальнейшее развитие, либо привести к его деградации или даже поставить под угрозу само его существование.

Вызовы глобализации – популярный термин, который охотно используют ученые, политики и журналисты. Однако в науке четкого определения это явление еще не получило, в отличие от понятия «глобальные проблемы», которые уже давно являются предметом анализа многих выдающихся ученых. Наиболее известные статьи зарубежных авторов вошли в изданную в России антологию «Новая постиндустриальная волна на Западе» [1999]. Большой вклад в исследование глобальных проблем внесли и выдающиеся российские ученые, среди которых В. В. Загладин, И. Т. Фролов, А. Н. Чумаков и др. [Загладин, Фролов 1981; Чумаков 2017].

Долгое время было не принято разграничивать два понятия – «проблемы» и «вызовы» (*challenges*) [Чумаков, Иоселиани 2015: 47]. Часто их путают друг с другом или рассматривают как синонимы.

Challenge в переводе с английского – это вызов, или нечто, требующее много навыков, энергии и решимости, чтобы справиться с задачей [Macmillan... 2006: 221].

Глобальные вызовы – это постановка вопроса или задачи, которые порождаются глобализацией и требуют ответа и решения.

В глобалистике еще практически не было работ, в которых глобальные *политические* вызовы выделялись бы в отдельный вид и исследовалась их природа. Поэтому цель данной статьи – попытаться дать определение понятию «глобальные политические вызовы», описать их сущность и содержание, классифицировать.

Глобальные *политические* вызовы – это следствие противоречивого процесса развития политической глобализации, потенциальные точки политической бифуркации, которые необходимо предупредить.

Требуется не только фиксировать глобальные вызовы, но и незамедлительно формулировать на них ответы, тем самым упреждая неизбежные негативные явления.

Однако многофакторность глобализации затрудняет выработку рекомендаций для формирования ответов на ее вызовы, требует учета множества характеристик и индикаторов, которые не всегда поддаются вычислению и анализу.

Глобальные политические вызовы могут оказывать существенное воздействие на структуру и функционирование как мировой политической системы в целом, так и отдельных государств.

Глобальные политические вызовы, существующие в сфере международных отношений и мировой политики, могут влиять на жизнь отдельных людей и (если на них не дать своевременный ответ) даже ставить под угрозу жизни будущих поколений.

В последнее время мы все больше убеждаемся, что прогресс глобального развития становится все более зависим от ситуации в мировой политике. Сложная, критическая ситуация в системе международных отношений, возрастание нестабильности, турбулентности и конфликтности может затормозить глобальное развитие, повернуть его вспять и даже положить начало процессу деглобализации.

*Глобальные политические вызовы, будучи проигнорированными и оставленными без ответа, могут перерасти в острые глобальные политические **проблемы**, а те, в свою очередь, не находя решения, эволюционируют в глобальные политические **риски**.*

Таким образом, *глобальные политические вызовы есть как бы «эмбриональное» состояние зарождающихся глобальных политических проблем.*

Существует сложная многоуровневая взаимосвязь и взаимозависимость между глобальными политическими вызовами, международной политической системой и жизнедеятельностью всего человечества.

Хотя будущее глобализации непредсказуемо, мы можем прогнозировать негативное влияние на нее глобальных политических вызовов, если они будут проигнорированы, а вопросы, которые они ставят, не найдут своего решения.

Причем ответ на них должен быть сформулирован незамедлительно, поскольку глобальный мир развивается с огромной скоростью, в процессе своего развития порождая новые, более жесткие глобальные политические вызовы.

При этом можно заметить, что если экономическая, культурная и информационная глобализация развиваются весьма динамично, то политическая глобализация стагнирует или даже порождает тенденцию к политической фрагментации глобального мира и формированию закрытых политических сообществ. (Европейский союз – это также закрытое сообщество, которое уже подошло к пределу своего расширения.)

Глобальные структурные изменения мировой политической системы, происходящие под влиянием глобализации, ведут к изменениям в содержании, направлениях и целях глобального развития вообще.

Многие (пожалуй, даже большинство) из этих изменений вызваны процессом перехода от однополярного мира к миру многополярному (уже сейчас) и полицентричному (в будущем).

Методология исследования

Сегодня человечество столкнулось с необходимостью управлять сложной системой глобальных политических процессов, которые несут в себе множество противоречивых тенденций. По мере развития глобализации и ее перехода на новый качественный уровень (глобализация «новой волны») становится все труднее не только управлять ими, но даже познавать их и отвечать на все новые вызовы [подробнее см.: Леонова 2018; Ильин, Леонова 2017].

Глобальные политические вызовы и глобальные политические изменения представляют собой сложное многоуровневое взаимодействие и требуют использования комплексного междисциплинарного подхода к их исследованию.

Хотя дальнейшее развитие глобализации невозможно спрогнозировать, жизненно важно выявить, какое влияние эти глобальные политические вызовы будут оказывать на наше общее глобальное будущее. Необходимо определить грань, на которой они перерастают в глобальные политические проблемы, а те, в свою очередь, эволюционируют до степени глобальных политических рисков. Дополнительную сложность представляет и тот факт, что в анализе должна быть учтена ситуация глобальной политической нестабильности, сложившаяся в последнее время. Поэтому моделирование глобальных политических вызовов и прогнозирование их возможных последствий требует комплексного интегрального подхода и использования различных методов политического анализа.

Разнообразие, противоречивость глобальных вызовов, их влияние на различные стороны жизнедеятельности человека (экономику, социальную и информационную сферу, культуру, экологию и т. д.) вызывает необходимость использовать в процессе их анализа *междисциплинарный интегрированный подход*.

Этот подход помогает выбрать стратегические приоритеты и сформировать эффективные средства их достижения, а также дает возможность *акцентировать ценностные приоритеты, цели и идеалы*, касающиеся формирования будущего глобального общества.

Данный подход создает определенные рамки для выбора действий в ответ на существующие глобальные политические вызовы с ориентацией на дальнейшие перспективы глобального развития.

Он также позволяет ранжировать глобальные политические вызовы с точки зрения благоприятных или неблагоприятных перспектив их решения.

Данный методологический подход позволяет установить взаимосвязь между политическими, экономическими и социально-культурными процессами глобального сообщества и выделить глобальные политические вызовы в самостоятельный тренд и результат глобального развития.

Этот подход ориентирован на анализ не просто статичного феномена глобальных политических вызовов, но на *изучение их в процессе развития* со всем комплексом тенденций и контртенденций, что позволяет увидеть достаточно большое разнообразие будущих сценариев развития.

Таким образом, данная методология сочетает в себе:

- комплексный, междисциплинарный;
- ценностно-ориентированный;
- процессуально-ориентированный подходы.

Разумеется, в одной статье невозможно описать все существующие глобальные политические вызовы. Поэтому необходимо определить контурные рамки исследования, а именно – о каких конкретно глобальных политических вызовах пойдет речь.

При выборе существующих глобальных политических вызовов мы исходили из двух критериев: первый – степень влияния на жизнь и будущее современного глобального сообщества; второй – степень объективности их природы и сама возможность их анализа.

Гипотеза исследования

Анализ глобальных политических вызовов основан на следующих положениях.

- Сумма глобальных политических вызовов – это комплексная система взаимосвязанных причин и следствий, в которой человеческий фактор играет большую роль.

- Глобальные *политические* вызовы тесно взаимосвязаны с *экономическими* трендами развития глобализации. Они являются, с одной стороны, их следствием и результатом формирования глобальной экономики, с другой – могут сами стать причиной экономических глобальных проблем и вызовов, когда принимаются неэффективные политические решения.

- Существует тесная взаимосвязь, взаимозависимость и взаимообусловленность глобальных политических, экономических, социальных, культурных, информационных и экологических вызовов.

- Если глобализация является объективным явлением, то глобальные политические вызовы – очень часто результат деятельности политических лидеров, политического истеблишмента различных стран и глобальных акторов в целом, что обуславливает их субъективный, а зачастую и искусственный характер.

- Субъективный характер глобальных вызовов дает возможность сформулировать адекватный ответ и найти пути решения возникающих глобальных политических проблем. В отличие от глобальных вызовов и проблем в сфере экологии, многие из которых носят необратимый характер, глобальные политические проблемы при наличии доброй политической воли – прежде всего глобальных лидеров – могут быть решены.

• Глобальные политические вызовы, которые остаются без ответа, перерастают в глобальные политические *проблемы*. Нерешенные глобальные политические проблемы перерастают в глобальные политические *риски*, которые грозят разрушить мировую политическую систему.

Результаты и дискуссия

Различные дискурсы, в которых применяется термин «глобализация», приводят к некоторой путанице. Термин «глобальные политические вызовы» часто используется в контексте негативных изменений, которые происходят в окружающей среде под влиянием человеческой деятельности. Сегодня глобальные политические вызовы – это некое «зонтичное» понятие, которое охватывает не только чисто политические, но и целый ряд экономических, социальных, культурных, информационных, экологических проблем развития глобального мира в их тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Таким образом, понятие «вызовы» становится синонимом и подменяется понятием «проблемы», что не совсем верно.

В данной статье термин «глобальные политические вызовы» используется для обозначения суммы изменений, происходящих в процессе политической глобализации, являющихся ее следствием, оказывающих влияние на все сферы человеческой жизнедеятельности и особенно ярко проявляющих себя в сфере геополитики. Напомним, что мы рассматриваем данные вызовы как некое «эмбриональное» состояние зарождающихся глобальных политических проблем.

Можно выделить *два типа* глобальных политических вызовов, которые тем не менее тесно связаны между собой.

Во-первых, локальные, которые возникают в определенном месте, имеют четкую географическую привязку и являются наиболее острыми именно в месте своего рождения, но при этом оказывают большое влияние на развитие всего глобального человечества. Например, это вопрос денуклеаризации Корейского полуострова, размывание демократии в западных странах, ослабление лидерства США [Alden, Strauss 2016]

Во-вторых, это вызовы, которые имеют именно глобальный характер, они не привязаны к определенной географической точке и затрагивают судьбу всего человечества. Таковыми, например, являются глобальная нестабильность, тенденция роста популизма и национализма как в развитых, так и в развивающихся странах, возрастание неравенства между Западом и Югом и т. д.

Глобальные политические вызовы имеют *темпоральный характер*. Есть «старые» вызовы, на которые человечество еще не смогло дать ответ, но с течением времени появляются и новые глобальные политические вызовы.

Примерами глобальных политических вызовов, которые образовались в конце XX в., но не решены до сих пор, являются:

- наличие у стран большого количества вооружений, что порождает необходимость затратной конверсии военного производства в гражданское;
- угроза распространения ядерного оружия в странах глобальной периферии;
- обострение политической борьбы за контроль над локальными геополитическими пространствами, особенно богатыми ресурсами или занимающими стратегически выгодное положение [Friedman, Rapp-Hooper 2018];

– экономический разрыв и политическая дистанция между Севером и Югом, между глобальным центром и глобальной периферией [El-Ojeili, Hayden 2006].

В XXI в. появились новые вызовы и задачи, которые требуют скорейшего решения. Это:

– слабое управление глобальными политическими процессами, необходимость становления и повышения качества системы глобального управления [Chase-Dunn, Inoue 2010];

– отсутствие консенсуса в решении международных проблем, порождающее усиление нестабильности и турбулентности глобальных политических процессов [Eighth... 2017; Goldin, Mariathasan 2015];

– тенденции роста популизма и национализма как в развивающихся, так и в развитых странах [Hu, Spence 2017; Rosenboim 2017];

– размывание демократии, становление и укрепление авторитарных режимов в развивающихся странах (особенно ярко эта тенденция прослеживается в Азии) [Daalder, Lindsay 2018; Kotkin 2018];

– диффузия глобального лидерства, появление признаков потери Соединенными Штатами статуса глобального гегемона [Eberstadt 2017; McKeon, Tess 2018];

– формирование конклавов транснационального терроризма;

– волны неуправляемой миграции в Европе, Азии, Америке и др.

Актуальной является проблема классификации существующих глобальных политических вызовов. Мы считаем, что ее не следует подменять существующими во множестве классификациями глобальных проблем, поскольку у них разные качественные состояния и степень выраженности.

В соответствии с выдвинутой гипотезой глобальные политические вызовы можно **классифицировать** по следующим параметрам:

1. С точки зрения субъекта:

– вызовы, которые являются результатом принятия неверных политических решений и политического (непреднамеренного) просчета;

– вызовы, которые являются результатом безответственных решений и действий (преднамеренного характера).

2. С точки зрения причинно-следственных связей:

– вызовы, которые являются прямым или косвенным следствием других глобальных процессов (экономических, социальных, культурных, информационных, экологических).

3. С точки зрения масштаба:

– глобальные политические вызовы, которые имеют локальный масштаб, однако влияют на международную ситуацию в мире;

– глобальные политические вызовы, охватывающие всю мировую политическую систему и таким образом имеющие действительно глобальный масштаб.

4. С точки зрения временного континуума:

– глобальные политические вызовы, которые носят темпоральный и ситуативный характер (рост национализма и популизма в разных странах мира, независимо от их уровня развития; потеря Соединенными Штатами лидерства; эрозия демократии);

– глобальные политические вызовы, имеющие долговременный характер, те, которые требуют длительного процесса и совместной коопераций усилий всего

мирового сообщества (неравенство и разрыв в развитии между развитыми странами Запада и развивающимися странами Азии и Африки, рост нестабильности и турбулентности глобального мира).

5. По объекту своего воздействия:

- глобальные политические вызовы, которые влияют на экономическую сферу жизнедеятельности мирового и локальных сообществ;
- глобальные политические вызовы, которые влияют на социальную сферу жизнедеятельности мирового и локальных сообществ;
- глобальные политические вызовы, которые влияют на культурную, духовную и этическую сферу жизнедеятельности мирового и локальных сообществ;
- глобальные политические вызовы, которые влияют на экологическую сферу жизнедеятельности мирового и локальных сообществ (отказ США подписать Парижское соглашение по климату);
- глобальные политические вызовы, которые влияют на информационную сферу жизнедеятельности мирового и локальных сообществ (так называемая *sharp power*).

6. По характеру производимого эффекта:

- глобальные политические вызовы, которые оказывают кумулятивный эффект на мировую систему (нестабильность, турбулентность, отсутствие безопасности жизнедеятельности; увеличивающийся разрыв между развитыми странами Запада и развивающимися странами Юга);
- глобальные политические вызовы, которые имеют сингулярный эффект, влияя на конкретную систему (или сферу жизнедеятельности общества, например, рост популизма и национализма, потеря лидерства Соединенными Штатами, размывание демократии).

Динамика глобальных политических вызовов зависит от комплекса объективных и субъективных причин. Среди *объективных* причин, которые стимулируют появление глобальных политических вызовов, можно назвать следующие: темпы и характер развития глобальной экономики, объемы глобальной торговли, интенсивность глобальных финансовых потоков и объемов инвестиций, характер изменения климата на планете, количество стихийных бедствий и т. д.

К *субъективным* причинам появления глобальных политических вызовов относятся: деятельность политических лидеров, политических элит, международных организаций, других глобальных акторов (НГО, НПО, ТНК) и принимаемые ими политические решения. Эта *динамика* также зависит от поведения субъектов политического процесса на глобальном, локальном и индивидуальном уровне. В свою очередь, такое поведение обусловлено рядом экономических факторов (уровень жизни, качество жизни, доступность материальных и социальных благ, степень удовлетворения потребностей и т. д.); политических факторов (соображения безопасности); социально-культурных факторов (желание сохранить свою культурную и этническую идентичность); экологических факторов (осознанная необходимость сохранения окружающей среды); информационных факторов и их влиянием на общественное и индивидуальное сознание людей.

Все это подчеркивает взаимосвязь и взаимозависимость различных видов глобальных вызовов.

Заключение

Анализ показывает, что если на существующие глобальные вызовы не будут даны соответствующие ответы, последствия могут быть катастрофическими для всего глобального человечества. Глобальные политические вызовы неизбежно будут перерастать в глобальные политические проблемы и в дальнейшем в глобальные политические риски, которые поставят под угрозу глобализацию в целом [Meeting... 2017].

Глобальные политические вызовы тесно связаны с экономическими, культурными, экологическими, информационными процессами глобализации и оказывают на них большое влияние. Они могут оказать негативное влияние на процессы экономической глобализации, затормозить процессы экономической интеграции и кооперации, что неизбежно приведет к глобальному экономическому кризису и нарастанию тенденций деглобализации [Haass 2017].

Рассмотрение глобальных политических вызовов с точки зрения междисциплинарного, интегративного, ценностно- и процессуально-ориентированного подхода подтверждает нашу гипотезу об их характере, сущности и последствиях.

Относительно судьбы глобального мира и мировой политической системы с точки зрения влияния на них глобальных политических вызовов возможны **три сценария**.

Первый сценарий: глобальные политические вызовы игнорируются, глобальный мир впадает в политическую стагнацию, когда сохраняются все негативные его черты: повышенная нестабильность, стагнация, турбулентность, разрыв между странами Севера и Юга и т. д. В ситуации затухающего лидерства США образуется лагуна глобального управления и глобальной ответственности за состояние дел в мире, что может привести к ситуации хаоса. Но время идет, и по мере его течения все труднее будет искать и находить адекватные ответы на глобальные политические вызовы.

Второй сценарий: политические элиты не желают или не имеют возможности ответить на глобальные политические вызовы. В результате эти вызовы постепенно перерастают в глобальные политические *проблемы*. Если данные проблемы не найдут своего решения, они перерастут в глобальные политические *риски* и начнут угрожать существованию всего планетарного человечества.

Игнорирование глобальных политических вызовов приведет к тому, что и наше, и последующие поколения будут жить в турбулентном мире и в ситуации неуправляемого хаоса с постоянной угрозой развязывания ядерной войны; жесткой конкуренции за глобальное лидерство глобальных держав, которые будут использовать любые средства вплоть до развязывания военных конфликтов, чтобы его достичь; фрагментации глобального политического пространства на закрытые этнические общности, скрепленные сознанием собственной национальной исключительности; сползания ранее демократических режимов в авторитаризм и формирования на мировой периферии тоталитарных режимов как реакции на депопуляцию, деиндустриализацию и декультурацию (термины А. С. Панарина [2000: 352]) территорий национальных государств.

Третий сценарий: мировое сообщество объединяет усилия, чтобы достойно ответить на эти глобальные вызовы, что приведет к состоянию большей устойчивости мировой политической системы, возможному формированию эффективного

коллективного глобального управления и коллективной ответственности глобальных акторов. Но все это не гарантирует возникновения со временем новых глобальных политических вызовов.

Существует несколько вариантов возможных ответов на глобальные политические вызовы, но их принятие и последующие действия по их реализации не будут простыми и потребуют консенсуса и координации политики всего мирового сообщества. Однако отсрочка принятия таких мер может снизить их эффективность и позволит существующим вызовам перерасти в сложно решаемые политические проблемы.

Все три сценария несут в себе потенциальные риски, в них присутствуют элементы неопределенности, но они дают возможность для существования иных точек зрения на будущее глобального мира с позиций экономической или социокультурной глобализации. Будущие исследования глобальных политических вызовов должны фокусироваться на изучении проблемных полей, которые их порождают, ситуаций неопределенности, которые размывают видение причин и последствий данных вызовов, формулировании ответов на них и поиске способов решения поставленных задач, формировании адекватной политики незамедлительного реагирования на вызовы, способного предотвратить их перерастание в глобальные политические проблемы и риски. Вопрос сегодня стоит остро: сможем ли мы обеспечить будущим поколениям условия мира, стабильности и развития во всех областях жизнедеятельности, где политическая сфера занимает особо важное место?

Существующие глобальные вызовы, включающие в себя целый комплекс вопросов: от изменения климата до проблем ядерного разоружения, требуют взвешенных и эффективных ответов, которые в свою очередь должны быть подкреплены коллективными действиями всех стран на основе совместно выработанной стратегии. Сегодня такой коллективной работы нет или она выливается в малоэффективные дебаты с навешиванием политических ярлыков, применением санкций и выталкиванием страны из круга принимающих решений глобальных лидеров с официальным объявлением ее государством-парией [Kenberry 2018].

Это ведет к росту дисбаланса в глобальной экономике и политическому напряжению, которое уже находится на стадии перехода в открытую конфронтацию и гонку вооружений. Все это подрывает сложившиеся правила мировой торговли, нарушает течение финансовых потоков и инвестиций, грозит началом борьбы стран глобальной периферии за первенство в глобальной экономике и политике и переходом к стадии неуправляемого хаоса [Council... 2018].

Литература

Загладин В. В., Фролов И. Г. Глобальные проблемы современности: научный и социальный аспекты. М. : Международные отношения, 1981.

Ильин И. В., Леонова О. Г. Глобализация, интеграция и устойчивое развитие. Международный форум G7 // Экономика и управление: проблемы, решения. Научно-практический журнал. 2017. Т. 2. № 9. С. 66–71.

Леонова О. Г. Концептуализация понятия «глобализация» в современной науке // Век глобализации. 2018. № 1. С. 15–24.

Новая индустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М. : Academia, 1999.

Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование. М. : Алгоритм, 2000.

Чумаков А. Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. 2-е изд., испр. и доп. М. : Проспект, 2017.

Чумаков А. Н., Иоселиани А. Д. Философские проблемы глобализации. М. : Университетская книга, 2015.

Alden E., Strauss R. How America Stacks Up. Economic Competitiveness and U.S. Policy // Council on Foreign Relations. 2016. January.

Chase-Dunn Ch., Inoue H. Global State Formation and Global Democracy. 2010 [Электронный ресурс]. URL: http://irows.ucr.edu/papers/irows55/irows55.htm?fbclid=IwAR2LSNa_iBHB3u_J7kiqAVhsj2TbiirlsRjkT_E_wZj11-FSO8g_fEpdAi0 (дата обращения: 15.03.2019).

Council of Councils. Eleventh Regional Conference. New York : International Institutions and Global Governance Program, 2018.

Daalder I., Lindsay J. The Committee to Save the World Order. America's Allies Must Step Up as America Steps Down [Электронный ресурс] : Foreign Affairs. 2018. September 30. URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-09-30/committee-save-world-order?cid=nlc-fa_twofa-20181004 (дата обращения: 18.12.2018).

Eberstadt N. Men without Work: America's Invisible Crisis. New York : Templeton Press, RRP, 2017.

Eighth Annual Back-to-School Event on Globalization. CFR Campus Events. October 13, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cfr.org/event/eighth-annual-back-school-event-globalization> (дата обращения: 28.01.2018).

El-Ojeili C., Hayden P. Critical Theories of Globalization. New York : Palgrave Macmillan, 2006.

Friedman L. R., Rapp-Hooper M. The Liberal Order is More than a Myth. But it Must Adapt to the New Balance of Power [Электронный ресурс] : Foreign Affairs. 2018. July 31. URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2018-07-31/liberal-order-more-myth?cid=nlc-fa_fatoday-20180731 (дата обращения: 10.12.2018).

Goldin I., Mariathasan M. The Butterfly Defect: How Globalization Creates Systemic Risks, and What to Do about It. Princeton : Princeton University Press, 2015.

Haass R. N. A World in Disarray: American Foreign Policy and the Crisis of the Old Order. New York : Penguin Book, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cfr.org/teaching-notes/world-disarray> (дата обращения: 12.02.2019).

Hu F., Spence M. Why Globalization Stalled And How to Restart It [Электронный ресурс] : Foreign Affairs. 2017. July/August. URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2017-06-13/why-globalization-stalled?cid=emc-jun17_Promo_b-content (дата обращения: 24.02.2019).

Ikenberry J. The End of Liberal International Order? [Электронный ресурс] : International Affairs. 2018. No. 94(1). Pp. 7–23. URL: <https://www.chathamhouse.org/publication/ia/end-liberal-international-order> (дата обращения: 10.03.2018).

Kotkin S. Realist World. The Players Change, but the Game Remains [Электронный ресурс] : Foreign Affairs. 2018. June 14. URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2018-06-14/realist-world?cid=nlc-fa_fatoday-20180614 (дата обращения: 12.02.2019).

Macmillan English Dictionary. Oxford : Bloomsberry Publishing, 2006.

McKeon B., Tess C. United States Foreign Policy. How Congress Can Take Back Foreign Policy [Электронный ресурс] : Foreign Affairs. 2018. November 7. URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2018-11-07/how-congress-can-take-back-foreign-policy?cid=nlc-fa_twofa-20181108 (дата обращения: 12.03.2019).

Meeting Security Challenges in a Disordered World [Электронный ресурс] : Center for Strategic and International Studies (CSIS). 2017. June 7. URL: <https://www.csis.org/events/meeting-security-challenges-disordered-world> (дата обращения: 08.03.2019).

Rosenboim O. Globalism and Nationalism. Why Interconnectedness Does Not Threaten Sovereignty [Электронный ресурс] : Foreign Affairs. 2017. July 10. URL: https://www.foreignaffairs.com/articles/2017-07-10/globalism-and-nationalism?cid=nlc-fa_fatoday-20170711 (дата обращения: 15.01.2019).